



**COMMISSIONE Consulenti Tecnici e Mediatori
DEL 20 MAGGIO 2015**

Sono presenti alla riunione:

Abbiatici geom. Roberta
(Responsabile)
Fortunato geom. Alberto
(Coordinatore)
Botter geom. Bruno
Frosi geom. Giovanni
Furloni geom. Matteo
Gares geom. Giovanni
Marini geom. Armando
Minessi geom. Roberto
Roselli geom. Carlo
Sala geom. Gabriella

Assenti giustificati:
Antonini geom. Manuel
Baghino geom. Lara
Baldassari geom. Leonardo
Begotti geom. Giacomo
Bellini geom. Ivano
Bortolameolli geom. Giovanni

Bottichio geom. Aleandro
Casella geom. Carmelo
Dei Tos geom. Daniel
Dotti geom. Giuseppe
Fausti geom. Guglielmo
Fezzardi geom. Oreste
Gaudenzi geom. Franco
Ghitti geom. Valerio
Guana geom. Sergio
Labemano geom. Aldo
Mancini geom. Tiberio
Platto geom. Giovanni
Ricarboni geom. Armando
Ruggeri geom. Ivano Luigi
Tonsi geom. Ines
Zanelli geom. Nicola

Assenti non giustificati:
Macaluso geom. Salvatore

In discussione i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Processo Civile Telematico: invio della documentazione dei CTU
 2. Varie ed eventuali
-

Punto 1) Processo Civile Telematico: invio della documentazione dei CTU.

Il geometra Fortunato **segnala, a proposito dell'avvento del Processo Civile Telematico**, di non aver ricevuto segnalazione di particolari problemi da parte dei colleghi consulenti tecnici. Il geom. Botter interviene esprimendo le proprie perplessità sul fatto che il Collegio avrebbe dovuto offrire ai propri iscritti un'alternativa di software, accanto a quelli presenti diffusamente sul mercato, ed una adeguata formazione. Interviene il Direttore informando che il Collegio ha provveduto ad adempiere ai propri obblighi in risposta ai solleciti ricevuti con le Circolari Telematiche inviate dal CNGeGL (Circolare prot. 1366 del 07/02/2014 e Circolare prot. 6388 del 11/06/2014 nonché la Circolare del Ministero della Giustizia Circolare prot. 80939 del 06/06/2014) per alimentare il database nazionale REGINDE, su cui si basa tutto il sistema del Processo Civile Telematico, evitando agli iscritti di dovervi provvedere singolarmente, prassi adottata invece **da altri Collegi ed Ordini Professionali interessati dall'adempimento. Il fatto di non proporre una propria versione del software come quella di non voler promuovere**





un software piuttosto di un altro corrisponde a precise indicazioni volte a lasciare la massima libertà di scelta ai propri iscritti. La geom. Abbiatici conferma ricordando anche i Seminari ed i Corsi organizzati nei precedenti mesi per consentire una adeguata formazione. **Il Direttore con l'occasione informa che dopo l'iniziale invio di tutti i dati obbligatoriamente richiesti dal Ministero della Giustizia** (nome, cognome, codice fiscale e indirizzo P.E.C.) i successivi tentativi di aggiornamento, per soddisfare le richieste degli iscritti che non avevano provveduto a comunicare il proprio indirizzo P.E.C. (come da Circolari del Collegio Circolare telematica n. 28 prot. 1537/12 del 18/04/2012 e Circolare telematica n. 38 prot. 3270/13 del 02/09/2013) hanno avuto esito deleterio poiché hanno comportato la cancellazione dei dati di quegli iscritti che avevano provveduto a registrarsi autonomamente e richieste di chiarimenti da parte degli iscritti che hanno ricevuto la segnalazione di essere stati inseriti negli elenchi del Ministero della Giustizia. Tale esito ha portato alla necessità di non poter più effettuare ulteriori aggiornamenti (segnalazione fatta agli iscritti in occasione degli eventi formativi citati dalla geom. Abbiatici). Preso atto di tale situazione si è provveduto **ad inviare una comunicazione all'attenzione della Dott.ssa Antonella Tenchini dell'Ufficio distrettuale per l'informatica della Corte d'Appello di Brescia segnalando** il problema e suggerendo che il sistema di aggiornamento preveda la possibilità di non sovrascrivere campi già eventualmente compilati in precedenza dal Collegio od in autonomia dal professionista. Il Direttore informa che alcune segnalazioni da parte degli iscritti hanno evidenziato anche alcuni disallineamenti tra i diversi database interni del Tribunale – nello specifico tra il SIECIC ed il SICID – che non competono nella risoluzione ad intervento da parte del Collegio.

Punto 2) Varie ed eventuali.

Il geom. Fortunato porta quindi l'attenzione della Commissione sul meccanismo di nomina a "rotazione" applicato dal Tribunale di Brescia per le esecuzioni. Vengono analizzati i pro ed i contro di tale gestione delle nomine. **In particolare all'ipotesi** espressa dal geom. Frosi di fornire, da parte del Collegio al Tribunale, un elenco degli iscritti con accanto alcuni precisi ambiti professionali risponde la considerazione della geom. Abbiatici, espressione del parere del Consiglio Direttivo, che tale soluzione comporterebbe la diminuzione delle possibilità di coinvolgimento del geometra nelle consulenze anche a vantaggio di altre categorie professionali.

La geom. Sala aggiorna la Commissione sulle precedenti occasioni di incontro con la Presidente del Tribunale, Dott.ssa Garrammone, e la Dott.ssa Agnese di nuova nomina per le esecuzioni immobiliari ai quali ha presenziato in rappresentanza del Collegio insieme al Presidente, al Segretario ed alla geom. Abbiatici, in quanto **membri del Consiglio. L'occasione dell'intervento** consente di ricordare che gli unici interlocutori eventualmente autorizzati dal Presidente a prendere contatti con i rappresentanti di altri Enti pubblici, per questioni legate alla categoria professionale, sono i membri del Consiglio Direttivo; in particolare per quanto concerne i colloqui con il Tribunale le referenti sono la geom. Sala e la geom. Abbiatici. Gli incontri **hanno consentito di raccogliere l'apprezzamento particolare** dei Giudici nei confronti della qualità delle consulenze offerte dai geometri,



riconoscendo il valore aggiunto di un continuo aggiornamento professionale. La geom. Sala e la geom. Abbiatici riferiscono alla Commissione di aver presenziato anche ad un Tavolo tecnico proposto tra i rappresentanti delle professioni di area **tecnica per le questioni inerenti l'ambito delle consulenze ma tale iniziativa non ha**, al momento, prodotto particolari attività di collaborazione.

La geom. Sala ricordando l'incontro avuto con la Presidente del Tribunale ha riportato della richiesta, da parte del Collegio, di verifica sulla rotazione delle nomine con particolare attenzione alle zone ove erano presenti sezioni distaccate del Tribunale di Brescia – zona Valle Camonica e Lago di Garda – ricevendo rassicurazioni in merito.

Ultimo argomento trattato è quello relativo alla liquidazione dei compensi per le consulenze che ha portato a comunicazione di disappunto tra gli iscritti. La Commissione ricorda la necessità di indicare il valore massimo ed il valore minimo.

Esauriti gli argomenti, la commissione viene chiusa alle ore 18.00.

Il Verbalizzante

Sig. Stefano Benedini

Il Coordinatore

Geom. Fortunato Alberto

Il Responsabile

Geom. Abbiatici Roberta

