

COMMISSIONE REGIONALE SICUREZZA D.LGS. 81/2008 DEL 27 MAGGIO 2010

Sono presenti alla riunione (in grassetto):

Geom. Bettari Nadia (coordinatore)

Geom. Platto Giovanni

Geom. Scotti Mariangela (a.g.)

Geom. Assandri Daniele

Geom. Baggi Roberto

Geom. Bertussi Giuseppe

Geom. Bettiga Andrea

Geom. Bono Mario

Geom. Bordonali Luciano

Geom. Bosio Alessandro (a.g.)

Geom. Castellotti Roberto

Geom. Cervini Mirco

Geom. Civardi Paolo

Geom. Cortesi Davide

Geom. Crippa Fabiano Cesare

Geom. Fanton Cristian

Geom. Ferrari Laura (a.g.)

Geom. Fracascio Stefano (a.g.)

Geom. Gazzaniga Federico

Geom. Grazioli Luciano

Geom. Gussoni Giorgio

Geom. Lovato Fabrizio

Geom. Napoleone Antonio

Geom. Noci Mauro

Geom. Piolini Renato (a.g.)

Geom. Porta Raffaella

Geom. Raschiani William

Geom. Reatti Valter

Geom. Redaelli Giuseppe Carlo

Geom. Scansani Maurizio

Geom. Tomasoni Maria

Geom. Traverso Luigi

(a.g.)=assente giustificato

In discussione i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Analisi linee di indirizzo regionali per coordinatori sicurezza
 2. Varie ed eventuali
-

Punto 1)

Analisi linee di indirizzo regionali per coordinatori sicurezza

Si è analizzato il documento predisposto dal gruppo di lavoro "Laboratorio di approfondimento costruzioni della Regione Lombardia" nel quale sono rappresentati l'ASL, l'Ordine degli Architetti, l'Ordine degli Ingegneri, l'ANCE, Ambiente e Sicurezza, Federcoordinatori, i Sindacati, Federatigianato.

I Geometri non hanno partecipato alla stesura del documento in quanto non sono mai stati invitati e la Commissione Regionale non era a conoscenza dell'esistenza di questo gruppo di lavoro. Solo la segnalazione del Geom. Specchio Michele, presidente della Consulta Regionale, dei primi giorni di maggio ha fatto in modo che un membro della nostra commissione regionale, il Geom. Redaelli, potesse partecipare alla riunione tenutasi a Milano in data 12/05/2010 presso l'ASL.



In merito all'analisi del contenuto del documento, la Commissione Regionale non lo ritiene rispondente alle necessità dei coordinatori in quanto non si tratta di un documento pratico utile per lo svolgimento corretto dell'incarico. Secondo la nostra esperienza, sarebbe stato utile raccogliere all'interno del documento la modulistica del coordinatore e alcuni fac-simili relativi a verbali, lettere, PSC, fascicoli, ecc. Poiché la nostra Commissione Regionale aveva già parzialmente predisposto un lavoro "pratico", nell'incontro del 16/06/2010 il coordinatore della Commissione lo presenterà per meglio spiegare cosa si intende per documento "pratico".

I vari Collegi che hanno elaborato i vari capitoli del documento dovranno comunque aggiornare i contenuti in base al D.Lgs. 106/2009.

Analizzando nei dettagli le Linee di indirizzo, sono state effettuate le seguenti considerazioni:

- a) al punto 2.4 – obblighi del CSP – è stato inserito che questi deve coordinare l'applicazione delle disposizioni di cui all'art. 90, comma 1: secondo il D.Lgs. 81/2008 non è un obbligo del CSP, ma solo del committente, per cui si chiede venga depennato;
- b) a pag. 15 punto 6) la riga deve essere allargata in modo da comprenderne il contenuto;
- c) a pag. 15 punto 7) deve essere inserito come disegno tecnico da allegare al PSC la tavola tecnica degli scavi, come previsto all'art. 100 comma 1;
- d) a pag. 16 punto 9) la riga deve essere allargata in modo da comprenderne il contenuto;
- e) a pag. 16 punto 10) colonna "quando" deve essere inserito "durante la stesura del PSC";
- f) a pag. 17 punto 2) la riga deve essere allargata in modo da comprenderne il contenuto;
- g) a pag. 20 punto 18) colonna "che cosa" deve essere aggiunto "e alla DPL";
- h) i quadri sinottici riportati a pag. 21-22 si ritiene siano poco comprensibili (il geom. Cervini ritiene, e chiede di verbalizzarlo, che se sono uguali a quelli già predisposti da Fedrcoordinatori di Varese, vadano bene così);
- i) in merito alle schede delle macroattività lavorative riportate da pag. 26 a pag. 101 non si ritiene corretta l'indicazione "in questa tabella sono indicate quelle situazioni critiche non risolvibili a monte con scelte effettuate a livello progettuale ed organizzativo dei lavori" in quanto il PSC ha invece proprio la funzione di risolvere a monte le situazioni critiche, per cui si chiede una modifica radicale dei contenuti.

Il geom. Cervini chiede sia verbalizzata la sua richiesta di poter avere il verbale della riunione del 12/05/2010 tenutasi a Milano e il nominativo di tutti i presenti all'incontro. Il coordinatore geom. Bettari riferisce di non essere in possesso del verbale e di non poter consegnare copia dell'e-mail ricevute dal geom. Specchio in quanto riportano i dati comprensivi degli indirizzi e-mail di persone di cui non è in possesso dell'autorizzazione al trattamento dei dati personali.

Punto 2)

Varie ed eventuali:

2a) Analisi procedura per la vigilanza in edilizia:

- si è analizzato il documento pervenuto al coordinatore della Commissione tramite il geom. Specchio. La Commissione Regionale ritiene che si tratti di un documento da utilizzare all'interno dell'ASL e che non attiene l'attività di coordinatore. Si invita a completarlo inserendo un capitolo relativo alle procedure di comportamento dell'Organo di Vigilanza durante il sopralluogo in modo da uniformare le modalità in cui si svolgono le visite, argomano che sicuramente è di interesse anche dei coordinatori.

2b) Linee guida dei coordinatori commissione regionale:

- il geom. Bettari invierà una nuova e-mail ai componenti della Commissione Regionale per sollecitare la consegna dei documenti che ogni Collegio doveva predisporre, chiedendo di



aggiornare i contenuti al D.Lgs. 106/2009. Nel caso in cui i Collegi che non hanno mai consegnato il lavoro dovessero riscontrare difficoltà, sarà richiesta agli altri Collegi la disponibilità per portare a termine il lavoro.

Avendo concluso i lavori in giornata, viene annullata la riunione già fissata per il giorno 3 giugno 2010.

- ***La prossima commissione è fissata per DATA DA CONCORDARE***

Geom. Nadia Bettari

